

Årsbokslut

Resultaträkning	Not	2018-01-01 1 2018-12-31	2017-01-01 2017-12-31
Verksamhetsintäkter			
Nettoomsättning	2	1 672 934	1 017 993
Övriga rörelseintäkter		25 068	0
Summa verksamhetsintäkter		1 698 002	1 017 993
Verksamhetskostnader			
Föreningskostnader		55 566	12 282
Övriga externa kostnader		477 615	221 606
Personalkostnader		1 070 861	777 359
Övriga kostnader		1 400	4 450
Summa verksamhetskostnader		1 605 442	1 015 697
Verksamhetsresultat		92 560	2 296
Resultat från finansiella invest.			
Ränteintäkter		0	-12
Räntekostnader		-761	-316
Resultat efter finansiella poster		91 799	1 968
Årets resultat		91 799	1 968



[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized 'S' at the top and several smaller signatures below it.]

Balansräkning	Not	2018-01-01	2017-01-01
		2018-12-31	2017-12-31

TILLGÅNGAR

Omsättningstillgångar

Kortfristiga fordringar

Kundfordringar	86 730	0
Övriga fordringar	2 900	-11
Förutbet. kostnader/uppl. Intäkter	9 500	19 500
Summa kortfristiga fordringar	99 130	18 489

Kassa och bank		
Kassa och bank	372 670	351 490
Summa kassa och bank	372 670	351 490

Summa omsättningstillgångar	471 800	370 979
------------------------------------	----------------	----------------

SUMMA TILLGÅNGAR	471 800	370 979
-------------------------	----------------	----------------



[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'llh', 'OE.', 'llh', 'LH', and 'MA']

Balansräkning	Not 2018-01-01	2017-01-01
	2018-12-31	2017-12-31

EGET KAPITAL OCH SKULDER

Eget kapital vid		
räkenskapsårets början	306 472	304 504
Årets resultat	91 799	1 968
Eget kapital vid		
Räkenskapsårets slut	398 271	306 472
 Kortfristiga skulder		
Leverantörsskulder	12 500	0
Övriga skulder	39 314	23 707
Uppl. Kostnader/förutbet. intäkter	21 715	40 800
Summa kortfristiga skulder	73 529	64 507
 SUMMA EGET KAPITAL		
OCH SKULDER	471 800	370 979



[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'D' at the top, 'all ce.', 'Veg', 'DA', and 'MA' at the bottom.]

NOTER

Not 1 Redovisningsprinciper

Årsbokslutet har upprättats i enlighet med BFNAR 2017:3 Årsbokslut.

Noter till resultaträkningen

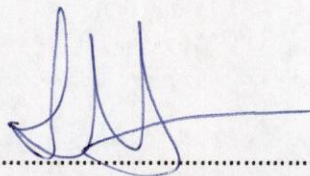
Not 2 Verksamhetsintäkter

	2018	2017
Nettoomsättning	430 664	165 402
Offentligrättsliga bidrag	1 241 356	841 000
Gåvor/stipendier/övriga bidrag	25 982	11 591
Medlemsavgifter	0	0
Övriga föreningsintäkter	0	0
Summa verksamhetsintäkter	1 698 002	1 017 993

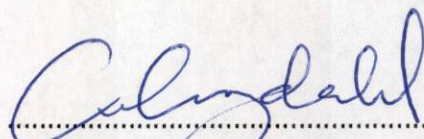


[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized 'B' at the top, followed by 'CE.', 'MH', and 'MS' at the bottom.]

Stockholm den 3 mars 2019



Lina Hansson, styrelseordförande



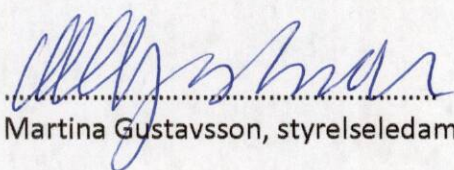
Cecilia Engdahl, styrelseledamot



Malin Möller, styrelseledamot

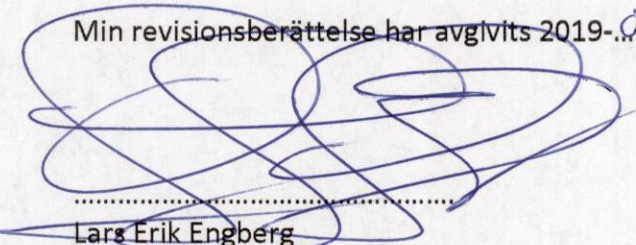


Maria Lagerman, styrelseledamot



Martina Gustavsson, styrelseledamot

Min revisionsberättelse har avgivits 2019-07-03

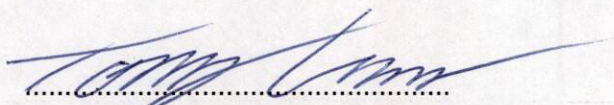


Lars Erik Engberg

Auktoriserad revisor, Allegretto Revision



Göteborg den 2 mars 2019



Tony Christensen, styrelseledamot



20
6



Revisionsberättelse

Till styrelsen i Föreningen Medveten Konsumtion Sverige org.nr 802440-6186

Rapport om årsbokslutet

Uttalande

Jag har utfört en revision av årsbokslutet för Föreningen Medveten Konsumtion Sverige för räkenskapsåret 2018.

Enligt min uppfattning har årsbokslutet i allt väsentligt upprättats i enlighet med bokföringslagen.

Grund för uttalande

Jag har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mitt uttalande.

Annan information än årsbokslutet

Det är styrelsen som har ansvaret för den andra informationen. Den andra informationen består av en verksamhetsberättelse (men innefattar inte årsbokslutet och vår revisionsberättelse avseende denna).

Mitt uttalande avseende årsbokslutet omfattar inte denna information och jag gör inget uttalande med bestyrkande avseende denna andra information.

I samband med min revision av årsbokslutet är det mitt ansvar att läsa den information som identifieras ovan och överväga om informationen i väsentlig utsträckning är oförenlig med årsbokslutet. Vid denna genomgång beaktar jag även den kunskap vi i övrigt inhämtat under revisionen samt bedömer om informationen i övrigt verkar innehålla väsentliga felaktigheter.

Om jag, baserat på det arbete som har utförts avseende denna information, drar slutsatsen att den andra informationen innehåller en väsentlig felaktighet, är jag skyldig att rapportera detta. Jag har inget att rapportera i det avseendet.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsbokslutet upprättas och för att bokföringslagen tillämpas vid upprättandet av årsbokslutet. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta ett årsbokslut som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsbokslutet ansvarar styrelsen för bedömningen av föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift.

Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om styrelsen avser att likvidera föreningen, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

Revisorns ansvar

Mina mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsbokslutet som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller mina uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsbokslutet.

Som del av en revision enligt ISA använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer jag riskerna för väsentliga felaktigheter i årsbokslutet, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för mina uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.

- skaffar jag mig en förståelse av den del av föreningens interna kontroll som har betydelse för min revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala mig om effektiviteten i den interna kontrollen.

- utvärderar jag lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.

- drar jag en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsbokslutet. Jag drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Om jag drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste jag i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsbokslutet om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsbokslutet. Mina slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida

händelser eller förhållanden göra att en stiftelse inte längre kan fortsätta verksamheten.

- utvärderar jag den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsbokslutet, däribland upplysningarna, och om årsbokslutet återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Jag måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Jag måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som jag identifierat.

skulle ha särskild betydelse för föreningens situation. Jag går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för mitt uttalande.

Stockholm den 3 mars 2019

Lars Erik Engberg
Auktoriserad revisor

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver min revision av årsbokslutet har jag även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Föreningen Medveten Konsumtion Sverige för räkenskapsåret 2018.

Enligt min uppfattning har styrelseledamöterna inte handlat i strid med stiftelselagen eller stiftelseförförordnandet.

Grund för uttalande

Jag har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mitt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen enligt stiftelselagen och stiftelseförförordnandet.

Revisorns ansvar

Mitt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed mitt uttalande, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende:

- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen eller om det finns skäl för entledigande, eller
- på något annat sätt handlat i strid med stiftelselagen eller stiftelseförförordnandet.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på min professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att jag fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser